

**Protokół Nr 17/2012**  
**z XVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych**  
**z dnia 04 stycznia 2012 r.**

Obecnych 14 radnych - lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

**Ad.1. Otwarcie XVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady Pan Julian Czarnecki przywitał zgromadzonych na sesji radnych, zaproszonych gości, kierowników Wydziałów.

Stwierdził że na sali obecnych jest 14-stu radnych wobec czego obrady sesji są prawomocne.

Nieobecni: Pan Grzegorz Oleksyk.

**Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.**

Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad, wobec czego Przewodniczący poddał go pod głosowanie.

*Głosowanie: za – 14, obecnych - 14 radnych. (jednogłośnie).*

Porządek obrad XVII sesji został przyjęty.

**Ad. 3. Prezentacja uchwał. Opinie. Dyskusja. Głosowanie.**

- **w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego na realizację zadania publicznego.**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Pani Ewa Kaczmarek – Elmerych.

Opinię Komisji przedstawił Pan Stanisław Leszega – Przewodniczący Komisji Budżetowej. (Załącznik Nr 2).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

*Głosowanie: za - 14 - obecnych 14 radnych (jednogłośnie).*

- **w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Bieszczadzkiego na realizację zadania publicznego.**

Opinię Komisji przedstawił Pan Stanisław Leszega – Przewodniczący Komisji Budżetowej. (Załącznik Nr 2).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

**Głosowanie: za - 15 - obecnych 15 radnych (jednogłośnie).**

**– dołączył Pan Grzegorz Oleksyk.**

- **w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/242/09 Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych z dnia 02 kwietnia 2009 roku w sprawie ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy oraz wysokość i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość nauczycielskiego dodatku wiejskiego oraz mieszkaniowego i szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania oraz warunki i wysokość wypłacania nagród ze specjalnego funduszu na nagrody za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze i opiekuńcze.**

Głos zabrał Pan Burmistrz Henryk Sułuja, który poinformował wszystkich o skutkach ewentualnego nie podjęcia powyższej uchwały m. in. o konieczności wypłaceniu nauczycielom wyrównania, zwiększeniu środków finansowych przeznaczanych na oświatę, a nawet o możliwości dalszego zmniejszania stopnia organizacji szkół. Poinformował również o zmianie w treści uchwały zapisu odnośnie jej wejścia w życie dopiero 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Pan Burmistrz poinformował także, że podjęcie niniejszej uchwały wniesie niewielkie zmiany do pensji nauczycielskich, oraz uzależnione to będzie głównie od stopnia awansu zawodowego nauczyciela. W dalszej wypowiedzi Pan Burmistrz odczytał pismo Pani Minister Krystyny Szumilas dotyczące środków finansowych przeznaczanych na oświatę.

Pełna wypowiedź Burmistrza na nagraniu audio.

Opinię Komisji Budżetowej do projektu uchwały przedstawił Pan Stanisław Leszega – opinia pozytywna. (Zał. Nr 2).

Opinię Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej przedstawił Radny Andrzej Steciuk – opinia negatywna. (Zał. Nr 3).

Ponadto Radny poinformował, że Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Kultury Fizycznej w swoim protokole nie umieściła uzasadnienia w opinii do projektu uchwały, gdyż zdaniem Komisji jest ona oczywista. Radny wystąpił również z propozycją, aby w przyszłości w przypadku tak trudnych spraw, każdy Radny miał możliwość wyrażenia swojej osobistej opinii.

Głos zabrał Pan Zdzisław Rudziński, który poinformował, że już trzecią kadencję pełni funkcję Radnego Miasta i Gminy Ustrzyki Dolne, jednak po raz pierwszy spotkał się z negatywną opinią Komisji w sprawie podjęcia przygotowywanej uchwały.

Głos zabrał również Radny Pan Arkadiusz Lupa, który poinformował, że taka sama uchwała została podjęta w samorządzie Powiatowym. Przypomniał, że w poprzednich latach dodatek dla nauczycieli wynosił 6% w wyniku zmiany w regulaminie wynagradzania, dokładniej z powodu połączenia 2 dodatków wiejskiego z motywacyjnym. Radny wyjaśnił również ogromne znaczenie dodatku motywacyjnego dla nauczycieli. Podkreślił, że wpływa on znacząco na jakość pracy nauczycieli oraz ogólną ocenę szkoły.

Kolejno głos zabrał Radny Pan Marcele Kuca, który wystąpił z zapytaniem o przedstawione poprzednio wynagradzanie nauczycieli, mianowicie czy zostało one przedstawione wraz z poszczególnymi dodatkami.

Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz, który poinformował o tym, iż pełny skład wynagrodzenia nauczyciela składa się z wynagrodzenia zasadniczego oraz poszczególnych dodatków.

Kolejno Radny Pan Marcele Kuca wystąpił z zapytaniem o wynagrodzenie nauczycieli stażystów, kontraktowych, mianowanych oraz dyplomowanych.

Odpowiedzi udzielił Pan Burmistrz podając wszystkie kwoty.

Pan Marcele Kuca stwierdził, że pomimo poszukiwania oszczędności gmina wydaje zbyt dużo pieniędzy na niezbyt pilne inwestycje. Ponadto zwrócił uwagę na zapis w uchwale w § 1 iż będzie ona obowiązywała od 1 stycznia 2012 r. dlatego też poprosił o wycofanie tego zapisu.

Głos zabrał prawnik Pan Maciej Flankowski, który poinformował o tym, iż uchwała ta nabierze mocy prawnej dopiero po upływie 14 dni od daty opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, bez względu na wymieniony wcześniej zapis w uchwale.

Głos w tej sprawie zabrał również Radny Pan Arkadiusz Lupa, który poinformował wszystkich, że mamy do czynienia z dodatkiem, który nie jest obowiązkowy stąd też każdy dyrektor powinien dostosować ten dodatek do uchwały, która wejdzie w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym.

Głos zabrał Radny Pan Zdzisław Rudziński, który zapytał o zarobki osób pracujących we wszystkich jednostkach gminnych oraz jak te zarobki widnieją na tle zarobków nauczycieli.

Burmistrz odnosząc się jeszcze do wypowiedzi Pana Marcelego Kucy, który poinformował o tym iż dzięki dobrej współpracy pomiędzy jednostkami i instytucjami możliwe jest realizowanie założonych inwestycji. Ponadto Burmistrz w odpowiedzi na pytanie Pana Zdzisława Rudzińskiego, przedstawił średnie zarobki osób pracujących w poszczególnych jednostkach gminnych w tym także pracowników Urzędu Miejskiego.

Głos zabrał również Radny Pan Stanisław Leszega , który poinformował o tym, że gmina w poprzednich latach dotowała oświatę w 50 %, w dniu dzisiejszym dotacja ta wzrosła do 100%( w stosunku do subwencji), co jest wynikiem zmniejszenia liczby dzieci w szkołach oraz wydawaniu coraz większych środków przez gminę na oświatę i inwestycje.

Następnie głos zabrał Radny Pan Marcei Kuca, który wystąpił z wnioskiem o wykreślenie podpunktu b w §1 zapisu „, od dnia 1 stycznia 2012 roku”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie formalny wniosek złożony przez Radnego Marcelego Kucę.

***Głosowanie: za – 14, wstrzymujących się – 1,  
- obecnych 15 radnych.***

Przewodniczący odczytał projekt uchwały uwzględniając wniosek Radnego i poddał pod głosowanie.

***Głosowanie: za – 10, przeciwko – 2, wstrzymujących się – 3,  
- obecnych 15 radnych.***

#### **Ad.10. Zakończenie obrad.**

Zakończenie obrad: 12.00

Pełna wersja wypowiedzi na nagraniu audio.